

INHALT

| | |
|---|-----|
| Vorwort | IX |
| I. EINE LANDKARTE DER PHILOSOPHISCHEN DEBATTE | 1 |
| 1. Moralische Verantwortlichkeit und der Zweifel an unseren Überzeugungen | 1 |
| 2. Einige Ismen | 6 |
| 3. Weitere Ismen | 10 |
| 4. Freiheit, Determinismus und moralische Verantwortlichkeit | 12 |
| 5. Noch mehr Ismen | 20 |
| 6. Rechtfertigung | 25 |
| 7. Verstehen | 30 |
| 8. Rhetorik | 38 |
| 9. Einige begriffliche und terminologische Unterscheidungen | 41 |
| II. MORALISCHE PRAXIS UND SKEPTIZISMUS | 49 |
| 1. Was ist der Ausgangspunkt der Kontroverse? | 49 |
| 2. Tatsachen, Gründe und Verantwortlichkeitsurteile | 56 |
| 3. Dissens über moralische Verantwortlichkeit | 62 |
| 4. Praxis und philosophischer Zweifel. Nagels Perspektivismus | 67 |
| 5. Dissens und rechtfertigungsbezogener Zweifel | 72 |
| III. DIE BEDEUTSAMKEIT MORALISCHER VERANTWORTLICHKEIT | 79 |
| 1. Praktische Konsequenzen (1) | 80 |
| 2. Praktische Konsequenzen (2) | 85 |
| 3. Moralische Verhaltenserwartungen | 89 |
| 4. Moralische Selbstauffassung und Entscheidung | 96 |
| 5. Die Konzeption eines moralisch verantwortlichen Akteurs | 97 |
| 6. Die Bedeutsamkeit moralischer Verantwortlichkeit | 104 |

| | |
|---|-----|
| IV. MORALISCHE VERANTWORTLICHKEIT UND ALTERNATIVE MÖGLICHKEITEN | 109 |
| 1. PAP und Frankfurt-Szenarien | 110 |
| 2. Alternative Möglichkeiten, Bewusstheit und Rationalität | 113 |
| a. Alternative Möglichkeiten und Bewusstheit | 119 |
| b. Alternative Möglichkeiten, potentielle Bewusstheit und Rationalität | 122 |
| 3. Verhinderbarkeit: Alternative Möglichkeiten in Bezug auf Handlungskonsequenzen | 129 |
| 4. Das Problem der Bewertung von Frankfurt-Szenarien | 143 |
| 5. Die Unentschiedenheit der Debatte über Frankfurt-Szenarien | 152 |
| Zusammenfassung | 154 |
| | |
| V. LETZTHEIT, MORAL UND DER WILLE ZU GLAUBEN | 157 |
| 1. Ultimative Verantwortlichkeit und Letzttheitsbedingungen | 158 |
| 2. Der moralische Sinn der Letzttheitsansprüche | 169 |
| 3. Inkompatibilismus und der Wille, an die Freiheit zu glauben | 175 |
| a. Der Wille, sich aller Probleme zu entledigen | 176 |
| b. Van Inwagens moralisches Argument für die Existenz freien Willens | 180 |
| c. Zwei Aspekte der Psychologie des Glaubens | 184 |
| Zusammenfassung | 189 |
| | |
| VI. KRITIK DES INKOMPATIBILISMUS | 191 |
| 1. Moralische Evidenz und intentionales Handeln | 192 |
| 2. Moralische Evidenz und libertarianistische Freiheit | 196 |
| 3. Humes Argument und IP | 202 |
| 4. Einiges über den Status und die Wirkungsweise von IP | 206 |
| 5. Der Standardeinwand des Inkompatibilisten und seine zwei zugrunde liegenden Prinzipien | 210 |
| 6. Zwölf Einwände gegen den Inkompatibilismus | 217 |
| 7. Interpretation und Bewertung der Einwände | 241 |
| 8. Konklusion und Ausblick | 253 |

| | |
|--|-----|
| VII. ZEITEN, PERSONEN UND DIE ÜBERTRAGBARKEIT MORALISCHER VERANTWORTLICHKEIT | 259 |
| 1. Überlegung, Entscheidung und Charakter | 261 |
| 2. Verantwortlichkeit und charakterliche Kontinuität | 266 |
| 3. Die Übertragbarkeit moralischer Verantwortlichkeit in diachroner Perspektive | 273 |
| 4. Inkompatibilismus und das Problem der Übertragbarkeit moralischer Verantwortlichkeit | 284 |
| 5. Konklusion und Erläuterung | 290 |
| | |
| VIII. MORALISCHE VERANTWORTLICHKEIT ALS MORALISCHES PROBLEM | 293 |
| 1. Verstehen und Verzeihen | 294 |
| 2. Moralischer Fokus und die Ätiologie der Motivation | 301 |
| 3. Rechtfertigen, Verzeihen, Entschuldigen | 314 |
| 4. Zusammenfassung | 332 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 335 |
| | |
| Personenregister | 343 |
| | |
| Sachregister | 345 |